

CNESC-Social Hub Roma Tre

Seminari 20 Luglio, 20 Settembre e 4 Ottobre 2018

Partecipanti: media di 25 persone per 23 organizzazioni socie

Valutazione seminari Impatto progetti SCN

Le domande.

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?
2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?
3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

1

Federica Terzuoli AISM

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

Un ottimo livello teorico, con una capacità di rendere i concetti molto accessibili.

Il tentativo di dare una panoramica su questi temi è stato però molto calato sul concreto e su aspetti pratici di elaborazione. Essendo che il primo passaggio fondamentale è saper stare sulle domande di valutazione, quindi una attività di riflessione e di elaborazione teorica, ovviamente le esercitazioni sono sembrate rimanere un po' alte. Ma credo che siano state a tutti molto utili. Hanno costretto a cambiare cornice di riferimento o almeno aperto dei tentativi in questo senso, facendo emergere molte difficoltà da parte di tutti. Già questo mi sembra un ottimo risultato. Forse le difficoltà e le contraddizioni emerse dalle discussioni, non tanto sui temi o sul metodo, ma prima ancora sulle prospettive, presupposti, approcci che ognuno ha portato (es fatica ad uscire dagli schemi mentali creati dai formulari, presupposti che ognuno porta con sé nell'affrontare i progetti, prospettive sul SCN difforni tra noi e rispetto allo spirito iniziale della legge), potrebbero essere altro materiale di lavoro per facilitare l'assimilazione della prospettiva valutativa.

2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

Sì, per quelle che erano le premesse. La distanza di tempo tra un incontro e l'altro ha anche permesso di sedimentare.

3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

Moltissimo. Avevo già approfondito l'argomento in altre sedi e occasioni. Il modo in cui è stato affrontato mi ha permesso di rielaborare e assimilare meglio determinate logiche. E orientarmi ulteriormente per continuare a lavorarci sopra.

Enzo Susini

Segreteria nazionale ANPAS

1. **Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?**

E' stato utile avere un'infarinatura generale sia concettuale che per alcuni primi aspetti tecnici/operativi. Importante anche l'evidenziazione della necessaria riflessione degli Enti in merito all'esigenze di importanti investimenti di risorse (economiche, di risorse, di studio di obiettivi) necessarie per intraprendere il percorso che si aprirà/aprirebbe.

2. **La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?**

Dividere i momenti del corso è stata una soluzione adeguata impostando di conseguenza anche gli argomenti trattati. Pur comprendendo la difficoltà di calendarizzazione (conosciamo tutti il calendario del Servizio Civile) forse sarebbe stato preferibile incontri più ravvicinati (primo-secondo modulo).

3. **I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?**

Essendo ancora "misteriosa" la reale portata operativa delle innovazioni prospettate dalla riforma diventa difficile individuare la reale attività da mettere in campo. Sicuramente (come detto sopra) ha fornito

importanti spunti soprattutto teorici e di disciplina. Sarebbe forse servito un ulteriore e maggiore focus sulla parte operativa/realizzativa dell'attività pratica di valutazione

Un caro saluto

Noemi Tricarico

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

Sicuramente la preparazione dei formatori e la capacità di far comprendere concetti complessi e la disponibilità al confronto. Rispetto ai contenuti, molto interessante anche la carrellata sugli approcci, anche se forse gli avrei dedicato dello spazio in più, giusto per vedere più nel dettaglio gli esempi passati solo in rassegna.

2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

Si

3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

In particolare le basi della valutazione, cioè da dove partire quando si fa valutazione, quindi le domande valutative, l'evaluando, la revisione della TOC e la definizione delle risorse. Ma non perchè poi mi senta già in grado di applicare il tutto, piuttosto in quanto ho preso maggiore consapevolezza di ciò che va modificato nell'impianto di progettazione.

Altro aspetto che ha fatto emergere questa formazione è che parlare di "valutazione" significa non solo cambiare il modo in cui si progetta, ma comporta anche dei ragionamenti più ampi dell'ente, in merito alla mission, alla teoria del cambiamento, a come si "pensa" al servizio civile. E forse questo è l'aspetto più difficile da trasmettere.

MASSIMILIANO PATRIZI

UILDM

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

NUOVE CONOSCENZE PER UNA VISIONE PIÙ AMPIA DELLA VALUTAZIONE, MA PIÙ IN GENERALE CREDO SIA FONDAMENTALE CONTINUARE A ORGANIZZARE QUESTO TIPO DI SEMINARI

2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

HO LA PERCEZIONE CHE PER I CONTENUTI TRATTATI ANDAVANO BENE ANCHE 2 GIORNATE.

AVREI LASCIATO 3 GIORNATE MA AVREI AGGIUNTO ALTRI CONTENUTI O AVREI STRUTTURATO LE 3 GIORNATE IN MODO DIVERSO, AD ESEMPIO:

1° GIORNATA - COSTRUIRE UN LINGUAGGIO COMUNE SULLA VALUTAZIONE EVIDENZIANDO IL RAPPORTO TRA COSTRUZIONE DEL PROGETTO E VALUTAZIONE (FACENDO ESEMPI SEMPRE NEL CONTESTO SCU)

2° E 3° GIORNATA - APPROFONDIRE IL RAPPORTO TRA PROGETTI DI SERVIZIO CIVILE E VALUTAZIONE, PER COLLEGARE LE INDICAZIONI E I RIFERIMENTI NORMATIVI PIÙ RECENTI, AL FORMULARIO NUOVO CON UNA IPOTESI DI VALUTAZIONE DA TENERE PRESENTE, DIBATTERE, FAR EVOLVERE, DANDO SEGUITO AL CONFRONTO IN CNESC, CON GRUPPI DI LAVORO E ALL'INTERNO DEI PROPRI ENTI. QUESTO POTREBBE CONTRIBUIRE AD UNA CRESCITA DELLA CULTURA DELLA VALUTAZIONE IN GENERALE MA ANCHE ALLA STRUTTURAZIONE DI UNA PROPOSTA DA SOTTOPORRE AL DIPARTIMENTO.

POTER ARRIVARE AD UNA IPOTESI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI DI SC LO RITENGO MOLTO IMPORTANTE, SIA PER POTER MIGLIORARE LA NOSTRA CAPACITÀ PROGETTUALE SIA PER POTER POI FARE ANCHE PASSI INDIETRO ED AVERE UNA VISIONE PIÙ AMPIA DELLE ATTUALI CARATTERISTICHE DEL SC PER MIGLIORARLO.

3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

SI, PER QUANTO AL PUNTO 1

Giuseppe Marino

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

Il corso è stato molto proficuo anzitutto per gli aspetti teorici di presentazione generale della valutazione d'impatto, per quanto frammentaria sia la sistematizzazione teorica. Le esercitazioni pratiche sono state esaustive e pertinenti.

2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

Adeguata ma non sufficiente, restano molti punti da approfondire. Potrebbe essere auspicabile una seconda edizione del ciclo seminariale con una maggiore durata.

3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

I contenuti sono molto coerenti con la mia attività di progettazione e coordinamento di servizi, soprattutto come ulteriore integrazione alla conoscenze (maggiore chiarezza) di project management.

3

Diego

Le risposte:

1. Avere una introduzione generale sul tema della valutazione, le diverse "scuole", chiarire i dubbi e i collegamenti con la progettazione.
2. Sì
3. Sì. Nel collegamento con la fase della progettazione e, in ultima analisi, con la mission stessa del servizio civile.

Cristina Moretti

Segreteria Nazionale ANPAS

1) Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

Mi è sembrato molto interessante l'aspetto non solo teorico ma con suggestioni "pratiche" al tema della "valutazione" di cui si sente molto parlare ma che non risulta mai delineato nei suoi elementi. Soprattutto mi è sembrato molto interessante apprendere il carattere complesso dell'attività di valutazione che necessita di programmazione, di investimenti e di coinvolgimento di persone e mezzi.

2) La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

La formula in tre giornate mi è sembrata adeguata, ho apprezzato il lavoro in gruppi. A mio avviso è mancato solo un momento di conoscenza dei partecipanti. Anche se forse era inevitabile, il 1° modulo è stato troppo "lontano" dagli altri; molto più efficace a mio avviso l'intervallo fra il 2° ed il 3° modulo.

3) I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

Gli spunti sul tema della valutazione sono sicuramente molto utili soprattutto in questo momento in cui stiamo lavorando alla progettazione. Resta aperto il dubbio su come e quando la normativa introdurrà la valutazione come elemento obbligatorio e su quali cambiamenti organizzativi e "culturali" saranno necessari.

Grazie dell'opportunità formativa

Fabrizio Ferraro Cesc

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

Ho ricevuto un orientamento competente sulla cornice della valutazione. Ho ricevuto in particolare l'importante indicazione metodologica di procedere attraverso domande di chiarificazione rispetto ai

risultati attesi da valutare legata agli obiettivi. Ho trovato particolarmente utili le esercitazioni sul vivo dei progetti di servizio civile

2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

Si è trattato di un tempo non molto esteso per acquisire un linguaggio condiviso e per aumentare le attività di esercitazione di gruppo, però è stato sufficiente per chiarire i termini problematici della questione della valutazione nella cornice specifica del Servizio Civile e per fornire indicazioni preziose per sviluppare una fase più operativa

3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

Sicuramente torno nella mia organizzazione con un maggior bagaglio di riflessività per la valutazione e posso riportare ai progettisti della mia organizzazione delle indicazioni per scrivere progetti maggiormente valutabili. Resta un grande interrogativo qualora dovesse essere confermata l'ipotesi di una valutazione di impatto dei progetti.

4

Piera Frittelli ASC

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

Dopo un primo momento di smarrimento (non era chiara la mission formativa) il tema trattato è stato interessante

2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

Probabilmente servivano più occasioni di confronto sul tema, anche all'interno dei tre incontri (in realtà due giorni e mezzo)

3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

Si parlava di valutazione progetti, in un contesto più ampio è stato interessante guardare la progettazione anche con l'ottica della necessità di valutare gli esiti di un progetto.

Gli aspetti più interessanti sono stati proprio le modalità che vengono applicate alla valutazione di un progetto.

Cmq direi che abbiamo solo "sbirciato l'argomento", credo che riuscire a mettere in pratica alcune delle tecniche trattate richieda comunque altre occasioni di approfondimento.

APG XXIII

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?

La modalità di lavoro in gruppi a seguito di lezione frontale, è stato un buon modo per mettere in pratica quando discusso ma anche motivo di confronto tra soggetti che in maniera differente operano sullo stesso tema. Il lavoro sugli obiettivi durante la seconda giornata ha calato il tema della valutazione nel concreto dei progetti di SCN.

2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?

Si, permette di rielaborare quanto appreso per poi affrontarlo nuovamente.

3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?

Contenuti utili, anche se necessiterei di ulteriore approfondimento e comprensione rispetto all'attuazione nel concreto. Non tanto ricevere uno strumento, ma comprendere come l'attuale

macchina del SCN può comprendere e valorizzare il lavoro della valutazione dei progetti. Molto utile il lavoro sulla valutazione degli obiettivi.

Ketty Bosco Avis

1. Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?
I lavori di gruppo
Analisi degli approcci
L'approfondimento dei concetti chiave
 2. La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?
E' adeguata, ma preferisco giornate ravvicinate
 3. I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività? In quali aspetti?
Sì, riguardo l'acquisizione di una nuova e diversa riflessione sulla valutazione degli elementi da porre maggiormente in evidenza all'interno del progetto.
Come anticipato in riunione, in attesa della legislazione, può essere utile impostare un lavoro di gruppo tra enti, coordinato da consulenti esterni, per tentare di riflettere su alcuni indicatori che possano porre in evidenza e valutare i temi comuni ai progetti di servizio civile (cittadinanza attiva, responsabilità e impegno civico, ecc..).
-

Roberta Unitalsi

- 1) **Quali aspetti del corso hanno soddisfatto le sue aspettative?** Sicuramente le parti pratiche dove si è potuto comprendere, attraverso esempi concreti, l'applicazione della teoria. Nello specifico, dunque, nella 2^a e 3^a giornata quando si è lavorato su progetti reali.
 - 2) **La formula seminariale di 3 giornate le è sembrata adeguata rispetto al tema trattato?** Sì.
 - 3) **I contenuti trattati le sono sembrati utili alla sua attività?** Sì, decisamente utili.
In quali aspetti? La fase della progettazione ne risulterà arricchita dal momento che è stato possibile aprirsi a questo nuovo argomento di cui, effettivamente, si parla molto, solitamente però a sproposito e senza cognizione di causa. Peccato ancora non sia diffusa una cultura sull'argomento.
-